

II JORNADAS DEL OBSERVATORIO DE DESIGUALDAD DE ANDALUCÍA (ODA)

Durante los días 21 y 22 de febrero de 2018 se han celebrado en Sevilla las II Jornadas del Observatorio de la Desigualdad de Andalucía, plataforma abierta y plural de colectivos, entidades, grupos de investigación y personas interesadas en su análisis, divulgación, incidencia y construcción colectiva de propuestas para reducirlas desde un enfoque de derechos¹.

Los objetivos de las Jornadas han sido los siguientes: reflexionar sobre las desigualdades por parte de distintos colectivos y con diversas perspectivas, profundizar en el análisis de las que afectan a un colectivo tan vulnerable como la infancia, y contrastar los planteamientos con los que los distintos grupos políticos intentan hacer frente a las existentes en Andalucía.

Una vez hecha la presentación por parte de **Sonia Díaz** (ODA), se iniciaron éstas con un diálogo entre **Belén Carreño** (periodista) y **Gonzalo Fanjul** (Fundación Por Causa) sobre el grave problema que representan las desigualdades y los principales rasgos que las caracterizan en un momento de ausencia de gobernanza global y de desproporcionada influencia de las élites.

Gonzalo Fanjul abrió el diálogo haciendo referencia al importante papel que puede ejercer el ODA al recoger visiones plurales de la desigualdad lo que, a su entender, resulta básico para encontrar el hilo conductor que contribuya a profundizar en su análisis. Belén Carreño ponía el acento en la necesidad de considerar las diferencias existentes entre desigualdades y alertaba sobre el crecimiento intolerable que algunas de ellas están experimentando.

En este último sentido, Fanjul comentaba que hay elementos culturales que hacen apreciar la desigualdad de forma distinta en cada país y se preguntaba si hay un grado de desigualdad que puede considerarse tolerable. Carreño demandaba acciones encaminadas a frenar este fenómeno, alertando del peligro que representa cuantificarlo a través de índices sintéticos que no permiten diferenciar entre los distintos tipos de desigualdades y, en consecuencia, tampoco profundizar sobre ellas. Y ponía el acento en los graves problemas de desigualdad que están asociados al comportamiento del llamado mercado de trabajo. A lo que Fanjul confirmaba que

¹ Actualmente está integrada por: Acción en Red, Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública de Andalucía, ATTAC Andalucía, Cáritas Andalucía, CCOO, Coordinadora Andaluza de ONGD, Colectivo de Educación para la Participación CRAC, EAPN Andalucía, Economistas Sin Fronteras, FACUA Andalucía, GEP&DO, GESTHA, Médicos del Mundo Andalucía, Mujeres en Zona de Conflicto, Oficina de Cooperación de la Universidad de Sevilla, Oxfam Intermon, Plataforma Somos Migrantes, Proyecto Solidario, Red Infancia de Andalucía, grupos de investigación e investigadores/as y profesores/as de las universidades de Almería, Granada, Loyola Andalucía, Pablo de Olavide, y Sevilla, y de la Escuela Andaluza de Salud Pública. Y cuenta con la colaboración de: Acercando Realidades, Agencia Sentido Común, UNICEF Comité Andalucía, y USTEA

la prosperidad económica efectivamente no está reflejándose en los salarios. Se reflexionó después acerca de la escala que debe establecerse entre salarios altos y bajos, poniendo de manifiesto que hacen falta mecanismos que incentiven salarios dignos e igualdad salarial por géneros. Y, aunque estos criterios resultan difíciles de introducir en las grandes corporaciones la orientación a las necesidades de la plantilla, en materia de conciliación familiar, por ejemplo, puede contribuir a que se generen nuevas posibilidades para las PYME para la competitividad.

Carreño continuaba insistiendo sobre la necesidad de aproximaciones integrales al análisis de las desigualdades que contribuyan a generar y difundir una mirada plural, y Fanjul evidenciaba la dificultad que supone llegar a acuerdos para intervenir sobre situaciones que son muy complejas. Y para ello, daba el ejemplo de las migraciones que, aunque en general pueden considerarse una palanca de desarrollo genera, se está y asistimos al crecimiento de los “populismos”.

A continuación, se reflexiona acerca del papel que están jugando los medios de comunicación respecto a las desigualdades, señalando que están evolucionando hacia un periodismo cada vez menos reflexivo. Siendo esto así, la sociedad civil debe presionar a los medios para que sean más libres y actúen independientes a las empresas que los financian, de las audiencias, e incluso a las ONG. En este sentido, y dando fin a sus intervenciones, alertan de la creciente pérdida de derechos sociales que se está produciendo en España, hecho que ponen en relación con la profunda crisis ética que afecta a los valores morales.

Seguidamente **Josué Díaz**, por Ayuda en Acción, y **Fernando Rodríguez**, por EDUCO, presentaron el informe La sombra de la inversión educativa en España. En busca de la gratuidad y la equidad en la educación. Entre los aspectos destacados:

- 1) En España la educación pública no es ni gratuita ni equitativa. Entre 2008 y 2015 se reduce un 43 % el número de becas para refuerzo escolar (actividades extra escolares, comedores, transportes...), lo que perjudica claramente a los grupos sociales más desfavorecidos. No sólo no se garantiza así la igualdad de oportunidades, sino que también se vulneran los derechos de la infancia.
- 2) La inversión del Estado en educación es insuficiente. Mientras en España se dedica a esta partida un 4,36 % del PIB en la Unión Europea el gasto medio es del 4,9 %, alcanzando en los países de la OCDE el 5,3 %. Otro tanto ocurre con la inversión en becas y ayudas, pues mientras en España un 2,2 % del PIB en la Unión Europea llega al 3,8 %. En cuanto a su evolución, entre 2009 y 2015 ha descendido un 13 %.
- 3) Como resultado de lo anterior, las familias han aumentado su inversión en educación. En efecto, en el año 2015 el gasto medio por hogares era un 34 % mayor que antes de la crisis y, dado que no todas las familias están en condiciones de realizar este gasto, éste se convierte en un factor más de incidencia en las desigualdades.

- 4) Se está produciendo una descoordinación intra e inter administraciones, lo que está dando lugar a una disparidad territorial en la inversión. La falta de coordinación es estatal y autonómica.
- 5) Los protocolos de acceso a las becas son complejos y deficientes y no están armonizados entre CCAA. La lentitud tanto en la gestión como en la respuesta a la ciudadanía afecta en mayor medida a los grupos de población más vulnerable.
- 6) No se da la debida importancia como parte de la educación al espacio educativo no formal. Es necesario ponerlo en valor a través de la integración entre la educación formal y no formal, dado que se produce una indeseada secuencia que relaciona el menor capital educativo familiar con fracaso escolar, precariado y pobreza. Hay que enfrentar este problema desde el espacio educativo público.
- 7) Existe una opacidad de datos que supone un problema a la hora de medir impactos y tomar las decisiones pertinentes.

Teniendo en cuenta lo anterior, se demanda:

- Más y mejor inversión en educación
- Cuidar especialmente la dedicada a primaria y secundaria
- Agilizar la gestión
- Apoyar las actividades extraescolares
- Aprobar un Pacto de Estado por la Educación y por la Infancia.

A continuación, intervienen Adolfo **Lacuesta** (Plataforma de Organizaciones de Infancia) y **Salud Marmol** (UNICEF). Esta última hizo referencia al Informe *sobre Factores de Exclusión Educativa*, cuyo objetivo es analizar cómo se provoca la exclusión dentro del proceso educativo a través de:

- La política y la forma con que desde ella se define la “normalidad”
- La gestión participativa de los centros y aulas en base a la asignación de alumno por centros y barrios, la rigidez educativa y horaria, la forma en que se produce el paso de la primaria a la secundaria
- El origen social como factor más determinante de los resultados de un proceso educativo con grandes contrastes por territorios, niveles, género y origen cultural.

Adolfo Lacuesta interviene seguidamente advirtiendo que, según la Convención de los Derechos del Niño, el Estado tiene la obligación de ser garantista, haciendo también referencia a la responsabilidad de la familia. En tal sentido explica que, en materia de infancia, España pasa un examen periódico ante un Comité de la ONU, tras presentar información previa tanto a las instituciones del Estado como a la sociedad civil por medio de las ONG. El Comité, por su

parte, hace después las observaciones y recomendaciones que considera pertinentes a los distintos niveles administrativos.

Junto a lo anterior, insiste en la importancia de conocer cómo se reparten las partidas presupuestarias destinadas a la infancia. Señala también que se está planteando la posible creación de un fondo para la infancia. Y destaca la necesidad de que la educación de 0 a 3 años sea obligatoria, lo que considera imprescindible para la conciliación familiar y para reducir las desigualdades.

Termina esta sesión con la presentación de nueve experiencias llevadas a cabo por organizaciones que trabajan por la infancia y están presentes en la sala:

- Crecer con Futuro. Voluntariado, casas y familias de acogida. Sevilla.
- Anima Vitae. Infancia en situación de exclusión. Educación no formal a través de la música. Sevilla.
- Instituto Andaluz de Estadística. Carlos, para toda Andalucía, encuesta 2010-18. 20% de universitarios/as.
- Save the Children. Acción Social integral. Sevilla Cádiz y Málaga.
- Unicef. Ciudades amigas de la infancia. Andalucía.
- Taraceas SCA especialistas en estudios de impacto. Sevilla.
- Ayuda en Acción. Equidad y tecnología. Málaga y Sevilla.
- Oxfam. Sensibilización, Educación, solidaridad, Comercio Justo, Voluntariado. Sevilla, Cádiz y Málaga.
- Educo: Programa de Acción social en Sevilla, Huelva, Córdoba, Granada, Málaga y Jaén.

Durante la primera parte de la sesión de tarde, se llevan a cabo dos talleres de elaboración colectiva de preguntas ciudadanas a los partidos políticos dirigidos por **Antonio Moreno** y **Cecilia de Arriba**, del Colectivo de Educación para la Participación CRAC.

Para dar comienzo a la mesa política titulada *Desigualdades y retos en Andalucía: Gobernar para las personas*, Antonio Moreno presenta a las participantes: **Marta Bosquet** (Ciudadanos), **Elena Cortés** (Izquierda Unida), **Esperanza Gómez** (Podemos), **Ana Vanesa García** (Partido Popular) y **Nieves Ramírez** (Partido Socialista Obrero Español) y formula la primera de las

preguntas preparadas en la sesión anterior: “El problema de las desigualdades ¿se debe a una falta de recursos económicos o lo que faltan son propuestas adecuadas para derivar éstos hacia las tres políticas de mayor interés social: Sanidad, Educación y Políticas de Igualdad?”.

Interviene en primer lugar Elena Cortés (IU) señalando que la forma en que se gestionan los recursos depende de la voluntad política y de que se proponga lograr un modelo social solidario. Desde su partido defienden la democracia participativa que reparta de forma solidaria recursos que son insuficientes, lo que exige cambiar leyes que han demostrado no ser eficientes.

Ana Vanessa García (PP) cree que el problema de los recursos no es de cantidad sino de eficiencia en la forma de gastarlos, por lo que es fundamental evaluar las políticas. Sostiene que, dado que la gestión no es la adecuada, habría que despolitizarla para que recayera en profesionales y no en los partidos.

Esperanza Gómez (Podemos) considera que las políticas sobre las desigualdades sólo están siendo paliativas. Es importante cambiar la forma de observar los impuestos para que en vez de considerarlos como una carga se entiendan como forma de contribución social. Enfatiza la necesidad de revisar las políticas educativas, dado que condicionan el futuro de la sociedad.

Por su parte, Nieves Ramírez (PSOE) considera que la pregunta formulada, además de ser compleja, atañe a aspectos especialmente sensibles. Las políticas llevadas a cabo para hacer frente a la crisis han incidido muy duramente en la reducción de presupuestos para las políticas sociales, que son las que están a cargo de las CCAA. En Andalucía se han priorizado las políticas sociales, pese a no estar bien financiada.

Cierra este primer turno de intervenciones Marta Busquets (Ciudadanos). Propone la aprobación de una Ley de Fiscalización de las Políticas Públicas, la creación de una mesa de profesionales que gestionen la salud, una rebaja de impuestos, un complemento salarial garantizado, y estabilidad en el empleo.

Antonio Moreno señala que las personas demandan que se concreten medidas contra los problemas vinculados a las desigualdades. “¿Qué medidas consideran necesarias para propiciar la participación social y reducir las desigualdades?”.

Interviene esta vez en primer lugar Marta Busquets (Ciudadanos) recordando que hicieron una proposición de Ley para zonas con problemas de desigualdad que ha sido aprobada. En ella se propone la creación de un grupo de trabajo, en el que participe la ciudadanía, para que haga un diagnóstico que debe ser supervisado por distintos organismos y muy especialmente por

aquellos del ámbito educativo. Deben realizarse proyectos efectivos que mejoren las condiciones sociales de dichas zonas y modificar las convocatorias de subvenciones sustituyéndolas por un programa de transformación que permita su continuidad temporal.

Nieves Ramírez (PSOE) concreta las siguientes actuaciones: trabajar de forma participativa en las zonas de intervención (las desfavorecidas) e incluir renta mínima de solidaridad. Indica que para llevar a cabo estas estrategias se ha aumentado significativamente el presupuesto dedicado a tales zonas.

En el turno de Podemos, Esperanza Gómez dice que no están siendo efectivos los programas llevados a cabo en las zonas desfavorecidas, lo que en buena medida se debe al desconocimiento de los problemas locales, por lo que consideran que es necesario contactar tanto con la población vecina como con las ONG que estén trabajando en las distintas zonas. Proponen la aprobación de la renta básica.

Ana Vanessa García (PP) informa que son 92 los barrios desfavorecidos existentes en Andalucía. Cree que hacen falta dos tipos de medidas que clasifica en urgentes e importantes (estructurales) y duda de la eficacia de las rentas de inserción al considerarlas sólo una ayuda paliativa. El fracaso y el acoso escolar son dos problemas graves que requieren atención. Y respecto a la salud aboga por medidas preventivas. Hay que realizar una labor de coordinación de las instituciones autonómicas a través del tejido asociativo al ser éste el que conoce mejor los problemas a esta escala.

Interviene, por último, Elena Cortés (IU) llamando la atención acerca de la importancia de la democracia participativa, del poder popular. Cree que las diferencias sociales dentro de las ciudades son muy importantes y que es fundamental atenderlas. Considera que hasta ahora no se ha producido transformación social, sino asistencialismo.

Llegado este punto, Jesús **Maeztu** (Defensor del Pueblo Andaluz) sustituye a Antonio Moreno como coordinador de la mesa. Abre esta segunda parte de la misma **Inmaculada Caravaca (ODA)** señalando que, con la crisis, la aplicación de políticas de ajuste, y una recuperación económica que no es percibida por toda la sociedad, se ha producido un agravamiento de algunos de los principales problemas estructurales de Andalucía, acentuándose las desigualdades. En tal contexto, el ODA exige a las personas que ostentan la representación pública una mayor atención a la imprescindible redistribución de la riqueza, a la necesaria reforma del mercado laboral, y a la urgente e improrrogable recuperación y progresivo desarrollo de servicios sociales básicos que permitan que todas las personas tengan aseguradas casa, comida y dignidad.

Toma después la palabra Jesús Maeztu preguntándose si los recortes han venido para quedarse, y muestra su preocupación por que hayan empeorado las condiciones laborales. En tal contexto plantea la siguiente cuestión: “¿Cómo se posiciona cada grupo político frente a la desigualdad y qué piensa hacer para reducirla?”

Elena Cortés (IU) recuerda que la sociedad andaluza consiguió en su momento que se consolidara una autonomía más empoderada. Recuerda, también, que Andalucía es una sociedad de clases que no puede tolerar la Ley Mordaza, la reducción efectiva de pensiones, la precarización del mercado de trabajo, ni los desahucios... Propone un cambio de modelo productivo que sitúe en el centro a las personas: Renta básica, reforma fiscal progresiva que priorice el trabajo sobre el capital, y lucha contra el patriarcado.

Ana Vanessa García (PP) dice estar de acuerdo con el cambio de modelo productivo, pero afirma que, aunque hay medios y planes para cambiarlo, no se gasta el presupuesto de forma eficiente. Pone como ejemplo que la estrategia industrial de Andalucía se diseñó en 2013, se aprobó en 2016, y no ha estado activa hasta 2017. También comenta que los planes de formación para el empleo no se están llevando a cabo.

Esperanza Gómez (Podemos) suscribe que estamos en una crisis ética que está en la base de la pérdida de conquistas sociales básicas, se está produciendo un verdadero ataque al sistema democrático. Las ayudas a la banca no revierten en la sociedad, las eléctricas castigan a las personas usuarias, y que Andalucía se convierta en el balneario de Europa significa que un buen número de personas trabaje en condiciones de precariedad. Señala que es necesario potenciar las energías renovables, y se plantean la posibilidad de surtir con ellas de electricidad a centros públicos. Junto a lo anterior, propone garantizar los derechos de las personas, cuidando especialmente de la infancia y las personas que requieran mayor atención.

Afirma Nieves Ramírez (PSOE) que, pese a los graves problemas asociados al modelo productivo, la sociedad sigue funcionando. Su partido considera que hay que reformar el mercado laboral y aprobar un nuevo Estatuto de los Trabajadores, consensado socialmente, que permita reducir la brecha salarial priorizando la atención a la dignidad de las personas trabajadoras. Señala también que la Renta Mínima de Inserción que proponen está estrechamente relacionada con la inserción laboral.

Participa, por último, Marta Bosquet (Ciudadanos) defendiendo que los derechos sociales deben considerarse fundamentales y estar así garantizados por las leyes. Junto a esta propuesta base, hace referencia a las propuestas de su partido: Ley de Segunda Oportunidad para evitar los desahucios, Ley de Sucesión que minimice los gastos, Ley de Reforma Exprés del

trabajo autónomo, liberándolo de impuestos durante los dos primeros años, y Renta de Inserción Social.

Después de esta primera ronda de intervenciones, vuelve a tomar la palabra Jesús Maeztu indicando que, después de las consideraciones generales, pueden hacer una nueva intervención más aterrizada.

Interviene de nuevo Elena Cortés (IU) indicando que es necesario superar el modelo de sociedad patriarcal y que las reformas requieren participación ciudadana para que la sociedad se corresponsabilice de lo que vaya ocurriendo. Considera necesario, también, que los derechos sociales pasen a considerarse derechos fundamentales y que se avance en la aprobación o consolidación de leyes de eficiencia energética, agricultura y soberanía alimentaria, rehabilitación urbana y social de barrios, interrupción voluntaria del embarazo... Antes de finalizar pregunta sobre el rol que se está dando al sistema educativo sin primar al público sobre el privado.

Ana Vanessa García (PP) dice que no coincide con el planteamiento educativo de IU y advierte sobre la necesidad de reflexionar acerca de los cambios demográficos que se están produciendo, y que en los próximos años pueden afectar a algunas partidas presupuestarias.

Esperanza Gómez (Podemos) defiende que es prioritaria la atención a las personas y propone una Ley de Emergencia Ciudadana y una Ley de Emergencia Habitacional, reclamando, además, recursos para la Ley de la Dependencia.

Cierra de nuevo el turno de intervenciones Marta Bosquet (Ciudadanos) apoyando el emprendimiento y poniendo de manifiesto que es fundamental que se atienda a la conciliación familiar.

Antes de terminar la sesión, Jesús Maeztu pone el acento en la urgente necesidad de potenciar una cultura de pactos que permita hacer más efectivas las políticas y contribuir así a resolver los graves problemas existentes en Andalucía.

Para comenzar el segundo día de las Jornadas **Miguel Ángel Martínez** (ODA) explica los contenidos de los espacios planificados y presenta a las personas que intervienen en la sesión titulada *El arte en los imaginarios colectivos. Historias de desigualdad en el arte, el teatro y el cine. Vínculos entre la experiencia sensible y la acción*: **María Peña** (pintora participante en la iniciativa *Desigualdart*), **Lucas Vidal** (equipo de producción del documental *Frágil Equilibrio*) y **Mari Paz López** (equipo de comunicación de *Río sin Fronteras*, TNT Atalaya).

María Peña comienza su intervención afirmando que entiende el arte como herramienta de acción social, siendo su objetivo fusionar la creación artística con la acción social. Está llevando sus obras a exposiciones de distintos espacios y destaca, entre ellas, su participación en la titulada *El Fiasco del Fisco*. Afirma que también considera muy interesante exponer en la calle. Una vez dicho lo anterior, va mostrando algunas de sus obras mientras explica los objetivos que se ha fue planteando a la hora de realizarlas. En tal sentido, señala que con su obra “El equilibrio inestable”, representada por un elefante sobre el mundo, quiere poner en evidencia la inestabilidad social en que actualmente nos movemos. Termina mostrando su preocupación por la forma de conectar con el público para transmitirle su visión del problema que representan las desigualdades.

Interviene después Lucas Vidal haciendo primero referencia al director del documental, Guillermo García López. El objetivo de la película es transmitir a la sociedad el planteamiento humanístico de José Mujica (a quien se le pidió colaborara en la película). Han pretendido con dicho planteamiento a provocar una reacción esperanzada que despierte el espíritu de lucha que, teniendo como base el colectivismo, avance en la construcción de un modelo social más justo y más libre. El documental muestra el contraste existente entre los problemas sociales presentes en diferentes culturas y países: la sociedad opulenta japonesa, en la que el principal problema es que sólo se tiene tiempo para trabajar; el grave problema que representan los desahucios en España; y lo que ocurre en torno a la intolerable valla de Melilla. Se añaden lo anterior determinadas visiones de algunas otras zonas como México, Los Ángeles, Chile, Gran Bretaña, Hong Kong... El documental ha triunfado en diversos festivales, obteniendo en España un premio Goya en 2017.

Cierra esta primera sesión Mari Paz López. Empieza presentando a TNT Atalaya, Centro Internacional de Investigación Teatral que, basado en la pedagogía, la producción y la programación, cuenta con un Premio Nacional de Teatro y ha triunfado en diversos países. Entre los proyectos que desarrolla se incluye *Río sin Fronteras*, teatro social comunitario que se integra en un proyecto internacional en el que intervienen cinco países, cuyo tema central son los desafíos del nuevo milenio. El que se lleva a cabo en Sevilla se centra en visibilizar la diversidad de personas y realidades que viven en Sevilla, tomando el Guadalquivir como “río sin fronteras”. El proyecto se desarrolló durante siete días en los que diversos colectivos recorrieron un tramo del río con distintas actuaciones. El primero, con el título de “Día del respecto a la diversidad cultural” se inició el 12 de octubre, siendo estos los títulos de los eventos celebrados en los restantes días: “Buscando el Norte”, “Refugiados”, “Descubriendo la infancia”, “El río de los sueños”, “Día mundial contra la pobreza y la exclusión social”. Junto a este proyecto, TNT Atalaya lleva a cabo programas sobre desarrollo de audiencias y formación de públicos que están especialmente dedicados a la población vecina del Distrito Norte, y a colectivos en riesgo de exclusión.

Tras el descanso, Clementina **Rodríguez** (ODA) presenta a las dos personas que cerrarán las Jornadas dialogando sobre las claves para contar bien lo que tiene que ser contado. **Ángeles González-Sinde** (filóloga y cineasta) y **Ramón Lobo** (periodista). Empieza Ángeles afirmando que el cine es manipulación, puesto que se elige poner la cámara en uno u otro lugar, mientras que considera envidiable al periodismo al permitir una comunicación más directa y clara, y pregunta a Ramón por las herramientas que utiliza para hacer crónica o escribir novelas.

Ramón Lobo dice, en cambio, que él envidia a la gente del cine porque en este medio el mensaje suele llegar a más gente y porque construyendo ficción puede llegarse a dónde no se llega contando la realidad. Considera que, pese a las redes sociales, el periodismo sigue siendo fundamental para transmitir realidades. Habla de periodismo comprometido, del que comprueba la información antes de contarla, y tiene, además, que seleccionar ésta con mucho rigor.

Ángeles comenta que con la expresión visual se manejan muchos códigos que no pueden tratarse igual con la escrita, puesto que a veces transmite más el detalle que los datos, pese a la importancia de éstos. Ramón responde que, sea de la forma que sea, lo importante es “hablar” de lo que se conoce, y señala también que la emoción es fundamental porque pone en contacto con otras personas.

Según Ángeles lo más interesante del cine es que permite crear junto a otras personas. La jerarquía que se establece es muy rígida, pero el orden es fundamental y cada uno es imprescindible para realizar su cometido. Se trata, pues, de un trabajo muy social que permite compartir la acción transformadora.

Ramón pregunta si en el cine la acción debe concebirse completa desde el principio. Responde Ángeles que cambiar el proyecto inicial cuesta muy caro. En consecuencia, el proyecto tiene que estar muy bien concebido, pensado y organizado.

Esta última comenta que, aunque el cine no siempre tiene que ser social, es necesario tomar postura se haga lo que se haga. Considera, además, que el poder de la cultura es inmenso y que, en tal sentido, resulta peligrosa nuestra dependencia de los grandes periódicos para conocer lo que ocurre. Ramón señala, por su parte, que acudir a las zonas en conflicto es muy difícil y genera, además, mucha impotencia. Sobre todo, si vuelves y compruebas que aquí lo que has contado no interesa. Es duro y muy frustrante. Como contrapunto de lo anterior, piensa que lo más interesante del periodismo es la capacidad diaria de sorprenderte, así como la libertad de escribir cada día sobre aquello que te interesa y te emociona. Y también el que te vas encontrando a gente que contribuye a hacerte mejor persona.

Ángeles muestra su preocupación por dos circunstancias que le parecen peligrosas: la alta credibilidad de economistas que no hacen historia económica y una clase política que busca construir relatos que emocionen.

Por su parte, señala Ramón que la credibilidad se construye en tres ámbitos. El “contrato” con la persona que lee, el propio con la gente compañera, y el relativo a la competencia. Y afirma también que hay que emocionar(se) individualmente porque las emociones colectivas son muy peligrosas.

Según Ramón la desigualdad se relaciona con la cultura y con la educación, y esta última tiene muchos fallos, debiendo esta orientar a aportar instrumentos que propicien la creatividad. Ángeles cree que no todo puede confiarse a la escuela y que la sociedad es también responsable. La cultura une a las sociedades porque aporta referencias compartidas. Lo malo es que los distintos grupos sociales viven en guetos culturales que benefician a algunas pocas personas (es el caso de las escuelas de negocio). Es necesario priorizar los valores humanísticos.

Una vez concluido este último diálogo, Clementina Rodríguez (ODA) cierra las Jornadas, agradeciendo tanto la participación de las personas ponentes como la de las asistentes y participantes.

El Observatorio de la Desigualdad de Andalucía hemos promovido estas Jornadas con el objetivo de descubrir lo que aún desconocemos y profundizar en lo conocido. Seguiremos defendiendo la solidaridad cómo valor básico en el que sustentar nuestro compromiso.

Observatorio de la Desigualdad de Andalucía, Sevilla, febrero de 2018.

SISTEMATIZACIÓN TALLER JORNADAS ODA. 21-02-18. Versión 1.0.

Aportaciones de personas participantes, en la definición de retos y preguntas finales a la mesa política.

1. ¿CUÁLES SON LOS RETOS A LOS QUE SE ENFRENTAN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?

1.1. TRANSPARENCIA, COORDINACIÓN Y GESTIÓN.

- Desconocimiento de la realidad; incluida su propia realidad.
- Decisión para asumir políticas transversales.
- Falta de principios éticos.
- Tienen como fondo perdurar, no crecer.
- Que no se queden en el cajón de los programas políticos tras las elecciones.
- Implementar efectivamente, con presupuesto adscrito, las políticas de igualdad ya formuladas oficialmente.
- Que los ciudadanos confíen en ellos de nuevo a través de la transparencia.
- Pactos de base en determinadas áreas sociales.
- Conocer de forma real, qué desigualdades existen en cada estamento donde acude el ciudadano a quien representan.
- Que trabajen en red y de manera coordinada.
- Se sabe gestionar los recursos con los mejores gestores.
- Equilibrar las dimensiones organizativa y social.
- Voluntad política para hacer los cambios necesarios.
- Una mayor coordinación entre administraciones para afrontar la desigualdad de una forma integral.
- Medición y rendición de cuentas de las políticas contra la desigualdad para evaluarlas y poder mejorarlas.
- A nivel de dirigentes políticos, falta de decisión política en la lucha contra la desigualdad.
- Falta de colaboración entre administraciones, burocratización y mala gestión.

1.3. INCIDIR EN LA ECONOMÍA PARA EVITAR DESIGUALDADES.

- Neutralización/limitación a la acumulación de capitales privados y mayor control de la evasión de impuestos.
- Mitigar, erradicar las brechas de igualdad: salarios, formación, puestos directivos, tareas domésticas, etc, con políticas efectivas mejorando las actuaciones y con participación colectiva.
- Enfrentarse a la recesión económica y las políticas neo conservadoras.
- Hay recursos para corregir las desigualdades.
- Disponer de recursos, control del fraude fiscal.
- Que el crecimiento económico se reparta entre todos.
- Capacidad de enfrentamiento a los poderes económicos.
- Economía solvente para llevar a cabo las reformas.
- Falta de dinero. Falta de ingresos.
- Falta de recursos y problemas de presupuesto. Capacidad de enfrentarse a los poderes económicos.

1.3. MEDIDAS PARA LA IGUALDAD.

- Reforzar la formación a todos los niveles.
- Priorizar una educación de calidad como base e inversión de futuro.
- Diseñar medidas ajustadas y honestas que respondan a las necesidades de los demás (las que demandan la población).
- Medidas que favorezcan las condiciones de vida familiar profesional y personal.
- Claridad respecto a los objetivos de desigualdad (ODS).
- Objetivos de desarrollo sostenible.
- Más localmente: ZNPF, ciudad comercio justo, ciudad refugio compra pública ética.
- Conseguir la equidad, promoviendo la educación de la desigualdad, la igualdad de oportunidades y la protección de las poblaciones vulnerables.

1.4. PRIORIZAR NECESIDADES Y FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN.

- Priorización de necesidades sociales con mayor participación ciudadana.
- Elaboración de presupuestos más participativos enfocados a las satisfacción de derechos fundamentales (salud, educación, vivienda)...
- Toma de conciencia e interés por las desigualdades que estamos viviendo. Escuchar a la población.
- Priorizar lo más necesario/urgente en el presupuesto disponible.
- Priorizar objetivos con los medios que tienen.

2. ¿CUÁLES SON LOS RETOS A LOS QUE SE ENFRENTAN LAS ENTIDADES SOCIALES?

2.1. COMUNICACIÓN SOCIAL Y DIFUSIÓN DE IDEAS, VALORES.

- Conectar en sus propósitos con la ciudadanía.
- Formación política y sensibilización de la ciudadanía.
- Hacerse escuchar y tomar parte en las decisiones de los núcleos de poder.
- Concienciar y educar a la población para cambiar estilos de vida que fomentan la desigualdad.
- Convencer a la sociedad de que otras formas de hacer economía son posibles.
- Comunicación/difusión de sus actividades y objetivos.
- Difusión de los objetivos.
- Conseguir mayor apoyo social/acercarse más al conjunto de la sociedad.
- Convencer a la sociedad que las conquistas sociales no se consiguen sin lucha pues a lo anterior se oponen sectores privilegiados de la sociedad que no van a ceder sus privilegios gratuitamente.

2.2. ARTICULACIÓN SOCIAL Y MOVILIZACIÓN.

- Su propia “levedad del ser”.
- La declinación de responsabilidad educadora de las familias.
- Generar organización y participación colectiva que desemboque en autogestión consensuada.
- Estar cerca de la realidad.
- Apoyo suficiente de la sociedad.
- Capacidad de movilización.
- Independencia de los partidos políticos.
- Ausencia de una agenda clara y compartida.
- Participación Social.
- Ser actores principales en aplicar los ODS con la desigualdad como elemento.
- Falta de masa crítica.

2.3. ACCIONES Y PROYECTOS.

- Implementar en las propias entidades la igualdad de género, etc.
- Poder trasladar en las actividades que realizan esta perspectiva de igualdad en general.
- Hacer informes sobre situaciones en terreno.
- La agilidad administrativas de las demandas, solicitudes y programas que presentan cada año.
- Hacer análisis de la situación actual, para poder ofrecer soluciones.
- Formación de personas críticas que se involucren.
- Unión teoría/acción, elevando el conocimiento de la realidad a la incidencia política.
- Transversal más localmente y consumo responsable inexistente en ellos.

2.4. TRABAJO EN RED Y COORDINACIÓN.

- Complementariedad en sus actuaciones (aunar recursos y esfuerzos).
- Hacer convenios con entidades públicas para agilizar los procesos.

- Trabajar más en red.
- Mayor y mejor trabajo conjunto con otras entidades y con la administración.
- Atomización.

2.5. FINANCIACIÓN.

- Buscar fuentes de financiación para llevar a cabo proyectos diseñados.
- Independencia de poder político para subsistir.
- Tener independencia o solvencia económica. Ley de mecenazgo.
- Bajos presupuestos económicos.

3. ¿CUÁLES SON LOS RETOS A LOS QUE SE ENFRENTA LA SOCIEDAD?

3.1. INDIVIDUALISMO, FALTA DE EMPATÍA Y SOLIDARIDAD.

- Atávica concepción antropocéntrica de la vida.
- El bombardeo conductivo/educativo hacia el “yo primero...y yo después”, los demás...solo si me son útiles. Individualismo.
- La empatía no se estudia en la escuela...ni en la familia.
- Individualismo.
- Empatía para entender antes de hablar de los demás.
- Salir del egocentrismo para ver al otro.
- Superar los individualismos.
- Mayor empatía y solidaridad.
- Fracturación de intereses colectivos.
- Retomar los principios éticos/espirituales.

3.2. VISIÓN CRÍTICA, CONCIENCIA Y FORMACIÓN.

- Formación/reflexión crítica.
- Ser más participativa en aspectos sociales.
- Ser conscientes de las desigualdades. Una vez que se es consciente, ayudar a lograr la igualdad personalmente. Después de interiorizado individualmente, tratar de trasladarlo a nivel colectivo. Después de la conciencia colectiva, trasladarlo a nuestros gobernantes para traducirlo en políticas públicas.
- Ser críticos.
- Formarnos.
- Analizar nuestro modelo de sociedad.
- Adquirir conciencia de las desigualdades.
- “Normalización” de la desigualdad.

3.3. PARTICIPACIÓN, COMPROMISO.

- Un compromiso como base de transformación.
 - Participación masiva en las decisiones.
 - Una apuesta firme por la igualdad.
 - Desmovilización social.
 - Desafección política.
 - Exigir respuestas y honestidad a las entidades públicas en materia de desigualdad.
- Participación activa.
- Combatir la desigualdad entre géneros.
 - Tener entidades representativas.
 - Más confianza en el poder de la propia sociedad.
 - Pasividad de la ciudadanía.

3.4. ABORDAJE DE MEDIDAS.

- Integrar a personas con discapacidad.
- Jornadas laborales compatibles con la vida familiar.
- Mayor y mejor educación que haga que la sociedad se plantee cambiar el modelo actual por otro más equitativo u justo.
- Incluir a todos en la lucha por la igualdad e incidir en las debilidades políticas que lleven a ello.
- Romper la invisibilidad de la desigualdad.

3.5. CAMBIO DE MODELO.

- Tener en cuenta el desarrollo integral de las personas.
- Evolucionar hacia un modelo justo y solidario.
- Encontrar un sistema económico más justo.
- El equilibrio entre los diferentes sectores en el reparto de la riqueza y las oportunidades.

DOS PREGUNTAS A LA MESA POLÍTICA SOBRE LOS RETOS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS:

- ¿Cómo mejorar la coordinación de políticas cercanas contra la desigualdad mejorando la participación ciudadana (cediendo poder? ¿Cómo se llevaría a cabo en un territorio concreto con necesidades de transformación social? ¿Cómo se evaluarían?

- ¿De qué forma se garantizan, priorizan, recursos para abordar políticas en materia de educación, sanidad e igualdad y cómo se abordarían los problemas estructurales derivados de las desigualdades en esas materias?